

Золото истоии

В июле 1984 года в составе студенческого стройотряда я был в Экибастузе. Жили в палаточном лагере, в пыли и копоти, вблизи от Экибастузской ГРЭС, в радиусе 20-ти км от которой не было ничего живого. Удручённость всем этим наводила на "мысли о смысле" и я по вечерам, от нечего делать вспоминал всё, что об этом самом "смысле" я знал. В том числе и о классиках марксизма с его классовый борьбой, которая была двигателем истории. И вдруг я заметил, что если тот период жизни человечества, который называли первобытно-общинным строем длился ой как долго, то так называемый рабовладельческий строй длился уже не очень-то. Его конец, марксизм, помнится, связывал с крушением Римской империи, сменившего его ещё более непродолжительного феодального строя - с Нидерландской, Английской и Французской буржуазными революциями, а конец совсем уж короткого - капиталистического строя - сами понимаете с чем. Логичным следствием этих рассуждений была крамольная мысль, что следующий строй, то есть - социалистический, должен был бы продолжаться - страшно подумать - ещё меньше. Правда, в рамках ленинизма, ничего страшного, казалось, не было: его должен сменить коммунизм, так что - ура! Но, с одной стороны, получалось бы, что по данной схеме коммунизму отводилась бы вообще пара лет, вместо вечного рая, а с другой - ни сама ГРЭС. ни всё, что её окружало до "Москвы, до самых до окраин" на близость "золотого века" не намекало. Тем не менее я выполнил кое-какие простые расчёты, исходя из предположения, что продолжительность различных "строев" уменьшается по геометрической прогрессии. О продолжительности первобытно-общинного и даже рабовладельческого строя я ничего определённого не знал, но приняв, что Рим (Западная империя) пал в 476 году (свержение Ромула Августула), что конец феодального строя совпадает с Английской революцией (она мне тогда показалась важнее Нидерландской и Французской), т. е. это примерно 1642 год (начало гражданской войны), а конец капиталистического - это родной 1917 год, я получил, что продолжительность феодального строя 1166 лет, а капиталистического - 275 лет. Разделив одно число на другое я получил примерно 4,2. Оставалось 275 разделить на 4,2, чтобы получить ожидаемую продолжительность социализма. Она оказалась равна примерно 66 годам. Следовательно, уже в 1984 году социалистический строй должен был быть чем-нибудь сменён, между тем, как в 1984-ом году мало кто мог поверить в скорое (как впоследствии выяснилось, всего лишь через каких-то 7-8 месяцев) начало конца. Так что я забросил свои расчёты и на время забыл о них. Мог ли я знать тогда, насколько они близки были к реальности...

После распада СССР я всерьёз вернулся к этой теме. Хотелось понять: что же это такое я рассчитал? Свои наблюдения я изложил в 1994 году, на страницах армяноязычной версии газеты "Республика Армения" в статье "Час пик европейской цивилизации". Перво-наперво я понял, что классовая борьба тут ни при чём. Но ведь указанные периоды истории сами по себе реальны. Тут я заметил, что в основном смена периодов знаменовалась сменой государственных идеологий. Это не очень заметно только для перехода от феодализма к капитализму, поскольку, кажется, что и до, и после, государственной идеологией оставалось христианство. Однако в период капитализма утвердилось протестантство, которое идеологически существенно отличается от собственно христианства и связано с ним лишь общим сценическим фоном (в России становлению протестантства соответствовали события церковного Раскола, хотя идеологическое содержание тут было иным). Из этого следовало, что революционные точки нужно переносить. Для перехода рабовладение-феодализм это должен был быть период от возникновения христианства, до Юлиана Отступника, т. е. от середины первого века до 363 года, а переход феодализм-капитализм надо было совместить с Реформацией.

Стало также очевидно, что сокращаются не только исторические периоды, но и продолжительность переходов между ними, которые становятся всё менее размытыми. Так, если христианству от зарождения до утверждения понадобилось более 300 лет, то протестантству хватило для этого менее 100 лет (если считать от тезисов Лютера в 1517 году и до протестантской унии в 1608 году, т. е. до момента, когда протестантство окончательно сформировалось как политическая сила). Что же касается выбора конкретных точек (расхождение на пару лет в одном переходе приводит к значительному смещению других точек), то изучение показало, что не всегда точка перехода *точно* совпадает с каким либо знаменательным событием, а лишь с моментом наибольшего накала страстей в обществе. Это хорошо видно на примере современной нам эпохи.

Пересмотр точек перехода, как не странно, не особенно повлиял на коэффициент прогрессии: он так и остался равен примерно 4,2. А спустя некоторое время я заметил, что это число связано со знаменитым числом Фибоначчи $\phi \approx 1.618$ и является его третьей степенью: $\phi^3 \approx 4.2358$. Если это не случайность, было бы логично, если бы наблюдалась также ещё одна последовательность проявления исторической активности, на этот раз с коэффициентом 1.618. И действительно такую последовательность можно заметить, хотя выражена она не так явно как первая. Обе последовательности приведены ниже в таблице. Точки второй последовательности приведены для близких нам эпох.

В таблице приведена ещё одна, связанная с первой, закономерность. Оказалось, что каждой из революционных переходных точек соответствует предшествующая ей революция в области записи и передачи информации. Так, возникновению христианства предшествовало появление книги в виде лёгкого в применении и хранении кодекса (в отличие от недолговечного и неудобного свитка). Реформации предшествовало создание книгопечатания. Ленин уже говорил по телефону и захватывал телеграф, а перед самой Перестройкой появились персональные компьютеры... Механизм взаимосвязи этих закономерностей, вероятно следующий. Для утверждения новой идеологии она прежде должна распространиться в массах. С другой стороны, к тому моменту людям должно стать известно достаточное число фактов, свидетельствующих об ошибочности и вредности действующей идеологии. И вот, более скоростные технологии способствуют более быстрому оповещению масс и скорейшему достижению "революционной ситуации".

Ещё одно закономерное явление, сопутствующее концу определённой эпохи, это развал знаковых империй. В случае эпохи рабовладения, это развал Римской империи, в случае феодализма - Византийской и Священной Римской империй, для капитализма - Австро-Венгрии, Германии и России. Конец следующей эпохи, которая здесь названа империализмом, ознаменовался развалом СССР.

Как видим, закономерность была установлена на примерах средневековой, новой и новейшей истории. Но заметна ли она для более ранних исторических периодов? Очевидно, что для них переходы будут ещё более размытыми и о большой точности речь не может идти. Кроме того, в отличие от датировки исторических событий здесь мы имеем лишь относительные хронологические шкалы, между тем как абсолютные датировки очень ненадёжны. Тем не менее, как видно из таблицы, с некоторой точностью (иногда большей, иногда - меньшей) закономерность работает и для них, причём отдельные рассчитанные эпохи довольно близки к принятому ныне в науке хронологическим представлениям. Например (до н. э.), 5200 лет - начало цивилизации, письменность, 28 500 лет - кроманьонский человек, рисуночное письмо (?), 127 000 лет - неандертальский человек, речь (?), 2 млн 300 тыс. - начало антропогенной системы, язык мимики (?), 3 млрд 160 млн - возникновение жизни, (генетический код), 5 млрд 120 млн - возникновение Солнечной системы, 5 млрд 120 млн - возникновение галактик (?), 13 млрд 400 млн - возникновение вещества и вселенной, (мезоны, как носители информации ?). Более того, как видим, при продвижении в глубь времён социальные системы как носители информации, начинают уступать место биологическим, а те - вещественным. То есть

рассматриваемая теория позволяет объединить в единой системе социальные, биологические и вещественные явления, что приводит к очень серьёзным выводам. Например, что появление жизни (или исчезновение разных её форм), а затем и разума не случайные явления, а предопределены указанной закономерностью, естественный смысл которой ещё предстоит понять.

А недавно я обнаружил с в Интернете статью на близкую тему: *А. Д. Панов, Кризис планетарного цикла Универсальной истории и возможная роль программы SETI в посткризисном развитии*. Панов та́кже замечает факт скачкообразного и убыстренного развития истории и пытается рассчитать коэффициент прогрессии. Но он выделяет иные кризисные точки, практически не останавливаясь на идеологических и информационных революциях. В результате получает коэффициент 2,66, отмечая его близость к числу $e \approx 2.718$, но не замечает, что оно близко также и к числу $\phi^2 \approx 2.618$...

Научная ценность любой теории в её способности давать удачные прогнозы. Иначе говоря, на основании сведений о состоянии объекта в прошлом и настоящем - рассчитывать его будущее. Например, зная параметры траекторий, данные о скоростях и массах каких-либо небесных тел, астрономы могут (с той или иной точностью) определять положения этих тел через определённое время. Первым оправдавшимся прогнозом излагаемой теории я считаю для себя определение времени распада Советского Союза и краха коммунистической идеологии. Но тот прогноз был сделан по ещё не вполне осознанным закономерностям. Действительным доказательством истинности теории стало бы более-менее точное предсказание следующей всемирной революции. Ведь, в отличие от прежних, продолжительных эпох, согласно данной теории, нынешнему поколению людей дано пережить несколько таких переходных времён. И, возможно, автору тоже будет это дано. Причём, точность этого прогноза скорее всего будет выше, и если в предыдущем случае я ошибся на 5-6 лет, то в этом случае ошибка не должна превысить год-полтора.

Информационные технологии	Государственные идеологии	Центральные исторические события	Расчётные даты	Реальные даты
			2 012,0	
			2 011,8	
			2 011,5	
?			2 011,0	
			2 010,2	
			2 009,0	
интернет	?	[Иран?, распад США?, ЕС?]	2 007,0	
		Ирак	2 003,7	2003,03,19
	демократия (глобализм)	Югославия	1 998,4	1999,03,24
компьютер		Распад СССР	1 989,9	1991,12,08
	коммунизм (империализм)	Смерть Мао, в СССР - Застой	1 976,1	1976,09,09
		Смерть Сталина, Оттепель	1 953,7	1953,03,05
телевидение		Ленин, распад Российской империи	1 917,5	1917,11,07
			1 858,9	
	протестантство (капитализм)		1 764,1	
книгопечатание		Протестантская уния	1 610,7	1608,0,0
			1 362,6	
	христианство (феодализм)		961,0	
книга (кодекс)		Миланский эдикт	311,3	313,0,0
			-740,0	
	язычество (рабовладение)		-2 440,9	
письменность		Возникновение цивилизации	-5 193,2	
			-28 510,5	
рисуночное письмо		кроманьонский человек	-127 284,4	
речь		неандертальский человек	-545 697,2	
язык жестов		человекообразные обезьяны	-2 318 122,4	
язык мимики		приматы	-9 826 235,7	
и т. д.		млекопитающие	-41 631 114,4	
		пресмыкающиеся	-176 358 742,4	
генетический код		и т. д.	-747 074 133,2	
			-3 164 663 324,1	
[мезоны]		вещество	-13 405 735 478,8	

Так вот, как видно из таблицы, следующая кризисная точка приходится уже на начало следующего года. Вероятно, течение, примерно, года будет объявлена вредной и преступной нынешняя идеология, т. е. демократия, и ей на смену придёт новая идеология,

которая (как в случае с христианством) скорее всего в своём названии будет содержать слово "демократия" (вряд ли от этого понятия откажутся сразу): что-то типа "обновлённая демократия". Станут перечислять весь негатив демократов: нападение на Югославию, Ирак, Афганистан и, возможно, к тому времени, ещё и Иран, тайные тюрьмы, пытки заключённых и всё такое. Этому, по-видимому (как и при распаде СССР), будет предшествовать экономический кризис, но гораздо более обширный, поскольку демократическая идеология и экономика охватывает значительно большие пространства. В центре кризиса будет крах мировых валют - доллара и евро, что приведёт к коллапсу соответствующих экономик: США и ЕС, с распадом их территориально-политических систем. Причём распад ЕС, конечно, будет менее болезненным, поскольку эта империя по существу ещё не успела сформироваться и состоит из более или менее самостоятельных и самодостаточных единиц, но США испытают "прелести" распада по полной программе.

А новой идеологии останется на укрепление лишь пара лет: как видно из таблицы уже в 2009 и 2010 годах последуют новые потрясения, а следующие несколько лет вообще станут чередой кризисов и идеологической чехарды. В общем, настанет смутное время, час пик...

Что же будет после 2012 года? Конец света? Так и приходит на ум мысль о ядерной войне и всеобщем уничтожении. В другом варианте, после точки схода возможно симметричное развитие с удлинением межкризисных периодов. Если истинным окажется этот вариант, то после смутного периода в 12-14 лет наступит 18-летний относительно стабильный период, соответствующий нынешнему, затем 72-летний и так далее... Как будет развиваться события - покажет время. Ждать осталось недолго.

Рубен Тарумян
19,03,2006